

TESINA

**INTRODUCCIÓN A LA DINÁMICA DE LA
REPÚBLICA DE INDONESIA: POLÍTICA
INTERNA, POLÍTICA EXTERNA, ECONOMÍA
Y DIMENSIÓN REGIONAL.**

Fernando Uriel Tejada Yúdica

JAKARTA
★ Semarang
Cirebon
Glasag
Java
Surabaya
Denpasar
Kupang
USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR
**Universidad del Salvador
Escuela de Relaciones
Internacionales**

- 2002 -

0 200 400 km
0 200 400 mi

Docente Tutor: Lic. Paola De Simone



**USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR**

Nombre del Alumno: Fernando Uriel Tejada Yúdica

Correo Electrónico: fertejadayudica@yahoo.com.ar

Fecha de entrega: 22 de Octubre de 2002.-

ÍNDICE:

INTRODUCCIÓN.....	Página 4
DEFINICIÓN DE MARCO TEÓRICO.....	Página 7
BREVE APROXIMACIÓN A LA POLÍTICA INTERNA DE LA REPÚBLICA DE INDONESIA.....	Página 10
Administración Sukarno (1959- 1965).....	Página 10
Administración Suharto (1966- 1998).....	Página 11
Administración Habibie (1998- 1999).....	Página 13
Administración Wahid (1999- 2000).....	Página 15
PRIMERA DIMENSIÓN: POLÍTICA INTERNA.....	Página 17
Fundamentos Filosóficos del Estado..	Página 17
Estructura Estatal.....	Página 18
Partidos Políticos.....	Página 23
Sindicatos.....	Página 25
Fuerzas Armadas.....	Página 26
El empresariado y el conflicto con la etnia china.....	Página 29
Administración Megawati Sukarnoputri (2001 -).....	Página 34
La problemática en Aceh.....	Página 41
La problemática en Irian Jaya (Papúa Occidental).....	Página 46
La problemática en Kalimantan.....	Página 49
La problemática en Ambón.....	Página 53
SEGUNDA DIMENSIÓN: ECONOMÍA.....	Página 57
Breve reseña de la crisis asiática de 1997.....	Página 57
Administración Megawati Sukarnoputri (2001 -).....	Página 67
TERCERA DIMENSIÓN: EL ISLAMISMO.....	Página 70
CUARTA DIMENSIÓN: POLÍTICA EXTERIOR.....	Página 72
Principios, objetivos y lineamientos...	Página 72
La problemática de Timor Oriental...	Página 79
QUINTA DIMENSIÓN: REGIONAL.....	Página 87
CONSIDERACIONES ESPECÍFICAS.....	Página 99
CONCLUSIONES FINALES.....	Página 112
BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA.....	Página 121

INTRODUCCIÓN:

La preocupación por alcanzar una profunda y amplia comprensión no sólo de la dinámica y lógica en la que se desarrolla el devenir político y económico de la República de Indonesia en sí misma, sino también el impacto, la influencia, las limitaciones y las potencialidades que se derivan de un contexto regional determinado y específico como el Sudeste Asiático, son algunos de los elementos de investigación que han motorizado el presente trabajo. Sin embargo, siendo consciente de las limitaciones propias y de los alcances específicos del estudio en cuestión, me dispondré a especificar aún más mi objetivo al comenzar ésta tarea.

Desde el punto de vista analítico-metodológico la problemática será abordada teniendo en cuenta determinadas dimensiones de interés, tales como: política interna, economía, política exterior y consideraciones de índole regional. Haré una primera aproximación en éstas áreas temáticas a los efectos de introducir a Indonesia como fenómeno de estudio.

Uno de los principales objetivos de mi parte consistirá en determinar la existencia e intensidad de la relación factores externos- factores internos en algunas situaciones específicas de la República de Indonesia. Cuando me refiero a situaciones específicas, haré hincapié en:

- 1- La posición asumida por el gobierno indonesio frente al terrorismo internacional.***
- 2-Cambio de régimen político experimentado tras la caída de Suharto.***
- 3-Situaciones de implosión al interior de Indonesia: es decir, los distintos conflictos en diferentes regiones del archipiélago.***

Adviértase que me propongo estudiar situaciones que implican una determinada política pública y a partir de ella tratar de identificar la existencia e intensidad de la relación factores externos-factores internos. Es por ello, que creo conveniente introducirme en el conocimiento de la lógica de la política interna de Indonesia, ya que probablemente allí se encuentren diversos elementos que brindarían una valorable explicación de las políticas públicas finalmente adoptadas por el gobierno, sean éstas externas o internas. En el mismo sentido, se procurará reconocer e identificar las relaciones existentes y el peso específico de los distintos actores internos de la sociedad, como por ejemplo dirigencia política –particularmente el Gobierno-, Fuerzas Armadas, Sindicatos, Empresariado y Sociedad Civil. Lo hasta aquí expresado no se opone a las

consideraciones de índole estrictamente internacional a las que recurriré permanentemente a los efectos de encontrar una explicación mayor y mejor de la situación que esté analizando.

Si bien el estudio que se pretende llevar a cabo en este trabajo estará enfocado a una unidad analítica específica -República de Indonesia-, considero que sería un error no incluir algunos elementos sistémicos. Es por ello que tendré en cuenta, a los efectos de alcanzar una mejor comprensión de lo que se ha establecido como objetivo de investigación, el papel que jugaron y/o juegan países como Estados Unidos, China, Japón.

Indudablemente que mi interés –como lo dijera anteriormente- estará enfocado hacia la actualidad de la República de Indonesia. No obstante, creo conveniente hacer una breve reseña histórica a los efectos de adentrarnos gradualmente en el quehacer de dicho país. Esta posición que asumo, tiene su fundamento en el convencimiento personal de los aportes substanciales que nos brinda el uso e interpretación correcta de los procesos históricos. Ello es la razón –y no una mera y falsa erudición- de la existencia del apartado “Breve aproximación a la política interna de Indonesia”.

A riesgo de ser reiterativo, debo dejar en claro que desde el punto de vista temporal, mi mayor interés se dirige a considerar la eminente actualidad de Indonesia. Es en virtud de dicho parámetro temporal y a los efectos de lograr una mejor comprensión es que he decidido recurrir a la reseña histórica anteriormente expresada. En definitiva, y en términos esquemáticos es dable aclarar mi propósito en el presente trabajo:

Tema: Introducción a la Dinámica de la República de Indonesia: política interna, política externa, economía y consideraciones regionales.

Objetivo: Identificar y analizar la existencia e intensidad de la relación factores externos-factores internos respecto a las siguientes tres situaciones específicas de la República de Indonesia:

- 1- La posición asumida por el gobierno indonesio frente al terrorismo internacional.***
- 2-Cambio de régimen político experimentado tras la caída de Suharto.***
- 3-Situaciones de implosión al interior de Indonesia: es decir, los distintos conflictos en diferentes regiones del archipiélago.***

Marco Temporal: Administración Megawati Sukarnoputri (hasta julio de 2002).

Sería conveniente aclarar que si bien éste será el objetivo de la presente investigación, el mismo no será obstáculo de que intente hacer una suerte de extrapolación de algunas de las situaciones experimentadas en Indonesia a un país en particular, tal será el caso de Argentina. A su vez, intentaré aplicar algunos conceptos técnicos de la disciplina en el momento del desarrollo analítico. Considero que resultará particularmente útil el concepto de gobernabilidad democrática con las dos dimensiones que utiliza Guillermo O'Donnell en sus trabajos. A partir de un análisis de la gobernabilidad democrática en Indonesia intentaré observar los cambios o continuidades que ha experimentado el archipiélago, en particular en lo que se refiere a su régimen político. A su vez, el lector podrá constatar la existencia de dos grandes líneas a lo largo de este trabajo: en primer lugar, una línea o etapa meramente exploratoria que nos aproxime al conocimiento de la dinámica de la República de Indonesia; y en segundo lugar, una línea o etapa que intentará ir más allá de lo meramente descriptivo. Indudablemente, estas líneas troncales o etapas se confundirán y mezclarán permanentemente.

Finalmente debo dejar consignado que mi interés en el estudio de la República de Indonesia en particular y de la región del Sudeste Asiático en general, surge como consecuencia de la importancia cada vez mayor que está adquiriendo Asia en su conjunto. Reviste particular interés analítico, no sólo porque allí se han dado fenómenos económicos que han hecho crecer a algunos países, sino también porque se han conformado ambientes y lógicas particulares que bien podrían ser extrapoladas a otras regiones o países. Además, la escasez de trabajos analíticos que combinen las dimensiones que aquí propongo, y no se reduzcan a investigaciones técnico-económicas, se ha transformado en uno de mis mayores incentivos. Con esto último, no quiero decir que lograré un trabajo cualitativamente mejor de lo ya existente, sino que simplemente pretendo aportar en algo muy ínfimo, casi insignificante, a la disciplina que estoy aprendiendo.

Definición de Marco Teórico

De acuerdo al objetivo expresado anteriormente, es dable mencionar algunas definiciones que atañen al marco teórico que utilizaré en el presente trabajo de investigación.

1-Relación Factores internos-externos: En lo que se refiere a la relación entre factores externos y factores internos que pretendo analizar respecto a situaciones específicas de la República de Indonesia, tomaré la noción de *juegos de doble nivel* desarrollada por Roberto Putnam¹. Es dable aclarar que si bien dicho autor intenta mostrar y teorizar acerca de las vinculaciones entre la diplomacia y la política nacional, yo tomaré su conceptualización para descubrir **cuándo** y **cómo** los factores internos y externos se entrelazan con las situaciones particulares que procuro abordar.

En definitiva, y a modo aclaratorio diré que tomaré del autor en cuestión los siguientes conceptos:

A-Juegos de doble nivel

a- Nacional: en el cual existen grupos que buscan obtener políticas favorables, y que en consecuencia ejercen presión sobre el poder ejecutivo. A su vez, existen políticos que buscan más poder.

b- Internacional: en este nivel el gobierno intenta maximizar las demandas y minimizar las consecuencias adversas de aquéllas.

La adopción de dicho concepto lo creo oportuno ya que permitiría visualizar la existencia o inexistencia de una relación entre los factores externos e internos respecto a la situación específica en estudio.

B-Además adopto el concepto de **reverberación**, tanto positiva como negativa; entendiendo a la misma como la presión de los elementos internacionales en la política nacional.

2-Régimen Político: reglas y procedimientos que regulan el acceso y egreso, así como también el ejercicio de poder político.

¹ Putnam, Roberto; "Diplomacia y política nacional: la lógica de los juegos de doble nivel", en *Zona Abierta* 74 (1996).

3-Gobernabilidad Democrática: entenderé por gobernabilidad democrática lo siguiente: la capacidad del Estado para generar el cambio a través de las instituciones, teniendo en cuenta el mercado, captando a la sociedad civil, acercando la participación de la sociedad mediante la reducción de las unidades políticas.²

4-Accountability en sus dos dimensiones: traeré a colación el concepto utilizado por Guillermo O'Donnell, con especial hincapié en las dos dimensiones por él desarrolladas, esto es, la *accountability horizontal* y la *accountability vertical*. Este concepto ameritaría una brevísima introducción del mismo. O'Donnell si bien utiliza dicho concepto para hacer un análisis sobre Latinoamérica, considero que el mismo es perfectamente aplicable a otras regiones o países diferentes. Pero, ¿a qué nos referimos cuando utilizamos tal expresión? O'Donnell nos habla de una *accountability vertical*, la cual tiene que ver con la capacidad de control y evaluación, pero a partir de aspectos o mecanismos meramente formales que le provee la democracia. En este sentido piénsese en: elecciones razonablemente libres y regulares, los ciudadanos pueden premiar o castigar a los gobernantes votando a favor o en contra de ellos en la siguiente elección, existencia de libertades de opinión y asociación, acceso a fuentes de información diversificada, en suma, todo ello implicaría la posibilidad de plantear demandas a la clase gobernante, denunciándolos cuando transgredan las leyes, etc.

Por otra parte, podemos hablar de la *accountability horizontal* como la capacidad por parte del ciudadano de controlar, refrendar y aceptar día a día la tarea de gobierno. Este control diario o si se quiere más permanente, es posible y exige una mayor participación de la sociedad civil. Es a lo que algunos estudiosos se refieren cuando hablan de ganar en "cohesión social" a partir de la sociedad: en este sentido dicha cohesión social se obtendría en la medida en que se adviertan y coloquen mayores canales de participación (léase algunas ONG's, que suelen aglutinar a otras organizaciones en aras de conseguir objetivos de tipo social). Hay distintas formas de lograr dicha cohesión, algunos colocan el acento en la *municipalización*, mientras que otro nos hablan de la *federalización de la política y de lo político*.

²Definición elaborada y expuesta por la cátedra de Dra. Seitz durante el dictado de la materia "Políticas Exteriores Latinoamericanas", en la Escuela de Relaciones Internacionales, de la Universidad del Salvador, Clase del 30/04/2001.

5-Gobernabilidad entendida como un lente conceptual multidimensional: en este aspecto, me valdré de lo expuesto por Edgardo Boeninger. Según este autor es dable señalar algunas condiciones para alcanzar un considerable grado de gobernabilidad:

a-como consecuencia de las características del mundo actual que incide, en un menor grado de soberanía nacional, una menor libertad para decidir y un incipiente proceso de descentralización, el Estado deberá reconocer dichas limitaciones al momento de gestionar y liderar;

b-una cierta dosis de continuidad política, económica y social. Pero dicho continuismo, deberá implicar una aceptación gradual del cambio;

c-deberá existir una coalición de la sociedad suficientemente homogénea para emprender proyectos de desarrollo;

d-la condición precedente, permitirá cumplir a su vez con la existencia de una mayoría política capaz de gobernar, tomar decisiones, implementarlas y hacerlo en forma efectiva;

e-una condición para nada despreciable, radica en la necesidad de compatibilizar el eventual crecimiento económico con una equitativa distribución de los beneficios en la sociedad civil.

En definitiva, al tratar de abordar la temática en estudio a partir de consideraciones acerca del desarrollo suficiente o insuficiente en términos de gobernabilidad democrática, considero que puede contribuir al análisis que pueda hacerse respecto al cambio de régimen experimentado, así como también en la forma de “manejar” la formulación de la política exterior y la dirección que asumen los conflictos intestinos particularmente durante la Administración Sukarnoputri.

Breve aproximación a la política interna de la República de Indonesia:

Administración Sukarno³ (1959-1965):

Tras un período de revueltas de tinte nacionalista se forma en Agosto de 1950 un nuevo gobierno que elaboró y promulgó una Constitución de carácter unitario. Dicho gobierno se encargó de denunciar la unión con los Países Bajos, así como también uno de sus objetivos fue el de organizar un Estado que tuviese en cuenta la compleja y amplia diversidad cultural y lingüística de la población indonesia. Objetivo que se vio frustrado por el accionar tanto de grupos musulmanes de Java Occidental y de Achin como de grupos anti-republicanos dirigidos por los holandeses en Sulawesi y en las Molucas.

En el año 1956, Sukarno modificó el sistema de partidos y anuló la democracia liberal, reemplazándola por el **Sistema de Democracia Dirigida (1959)⁴**, en virtud del cual el presidente se constituía en la máxima autoridad.

Es conveniente hacer alusión a las diferencias y rivalidades que estaban saliendo a la superficie entre las islas del exterior y el centro político. Las islas del exterior eran las que proporcionaban mayores recursos en conceptos de exportaciones de Indonesia, sin embargo, no experimentaban inversiones similares o proporcionales destinadas a su desarrollo. Este resentimiento se constituyó en una de las razones no sólo de los golpes militares en Sumatra y Sulawesi en 1956-1957, sino también del pedido de una mayor autonomía local.

Un ala disidente del ejército, oriundos de Sumatra, contando con el aval de colegas de Sulawesi y de algunos dirigentes importantes de Masjumi, constituyeron el Gobierno Revolucionario de la República de Indonesia el 15 de Febrero de 1958. No obstante la ayuda encubierta a los rebeldes por parte de Estados Unidos y de Taiwán, el Ejército de Yakarta derrotó a los golpistas.

Durante la Administración Sukarno, Indonesia desarrolló una activa política exterior, reclamando la entrega por parte de Holanda de Irian Occidental. Por entonces

³ *Achmed Sukarno (1901-1970), nacido en Surabaya (Isla de Java), se graduó en la Escuela Superior Técnica de Bandung en 1925. Se destacó como estudiante, y un año después de egresar, expuso un artículo que rebelaría el pensamiento político que lo guiaría a lo largo de su vida en la cosa pública. Dicho artículo fue titulado como "Nacionalismo, Islam y marxismo". Fue el fundador del Partido Nacional Indonecio (1927).*

⁴ *La referida "Democracia Dirigida" fue una forma de gobierno dictatorial que se caracterizó por la planificación económica y por un sistema presidencialista.*

dicho territorio se encontraba bajo un mandato de Naciones Unidas. Finalmente en el año 1962 Irian Occidental fue devuelto a Indonesia. Sukarno se opuso a la formación de la Federación de Malasia en 1963.

Desde el punto de vista de la política interna, la crisis económica y el gradual protagonismo del Ejército y del Comunismo, institucionalizado éste último en el *Partai Komunis Indonesia* (P.K.I.), fueron los puntos característicos en dicho período. El cada vez mayor poder que gozaban estos dos últimos grupos, motivó la aparición de grandes tensiones entre ambos.

Administración Suharto⁵ (1966-1998):

El 30 de Septiembre de 1965 tuvo lugar un intento de Golpe Militar, dirigido por el Teniente Coronel Untung, miembro de la Guardia Presidencial. El Jefe de la Reserva Estratégica del Ejército, el General Suharto, reprimió el Golpe de Estado y controló al Ejército, logrando finalmente que Sukarno le transfiriera el poder en Marzo de 1966. Los motivos y autoría del fallido Golpe de Estado, siguen siendo en la actualidad objeto de grandes debates y controversias; el Ejército atribuye responsabilidad al P.K.I.

En aquellos meses la situación continuaba siendo altamente inestable, crítica y turbulenta. Téngase presente que especialmente en el campo, grupos musulmanes y unidades militares mataron a comunistas y a todos aquellos que con ellos colaboraban. El 13 de Marzo de 1966 el P.K.I. fue declarado ilegal, siendo muchas personas acusadas de participar en un Golpe de Estado. Algunos de estos prisioneros aún permanecen encarcelados y sólo ochocientos de ellos han sido juzgados.

La administración Suharto adoptó una **posición favorable y conciliadora con Occidente**, a su vez puso fin al enfrentamiento con Malasia, y a partir de entonces se

⁵ *Suharto (1921-) nacido en Kemusu Argamulja, localidad cercana a Yogyakarta (Isla de Java, que por entonces pertenecía a las Indias Holandesas). Ingresó en una Academia Militar Neerlandesa, sin embargo, esto no sería impedimento para que con el paso de los años combatiera contra los Países ajenos, durante el desarrollo de la guerra independentista. En el período post-independentista, ascendió en la carrera militar hasta lograr el grado de General en 1962. Se le confió el mando de una unidad especial del Ejército en situación de permanente alerta para actuar en caso de emergencia. Durante la denominada "Crisis Comunista" (30/09/1965) desempeñó la jefatura provisional del Ejército. Se constituyó en una pieza fundamental en la contención del intento de golpe de Estado comunista de dicho año. Con respecto a esta época, se lo relaciona con la muerte de miles de izquierdistas.*

mostró como el más ferviente impulsor de la Asociación de Países del Sudeste Asiático (ASEAN)⁶.

Desde el punto de vista político, cabría consignar que el gobierno estuvo controlado por el Ejército, mientras que desde el punto de vista económico, el asesoramiento en la materia estuvo dirigida por especialistas formados en Occidente. Fueron ellos, los que impulsaron y promovieron la inversión extranjera.

En las elecciones de 1971, el partido oficial *Golkar* –*Golongan Karja*- (Grupos Funcionales), se aseguró la mayor parte de los escaños en la Asamblea Nacional. El mismo resultado deparó la elección siguiente, en el año 1977.

En el año 1975, Indonesia sufrió una crisis financiera de importancia como consecuencia de la incapacidad de pago de deudas por parte de la empresa petrolera de propiedad estatal, denominada *Pertamina*. Sólo en virtud de negociaciones de créditos, cancelación de proyectos y ayuda externa, principalmente proveniente de **Estados Unidos**, el gobierno indonesio pudo hacer frente a la crisis sobre finales de 1977.

El conocido episodio del aumento de los precios mundiales de petróleo, jugó a favor de la recuperación de Indonesia, ya que la producción y exportación de dicho producto experimentaron un significativo incremento.

En el año 1975 Indonesia se vio envuelta en una segunda crisis como consecuencia de la anexión de la ex colonia portuguesa de Timor Oriental. Cabe recordar que dicha anexión se llevó a cabo a pesar de la explícita condena de Portugal y de Naciones Unidas. Con el transcurso del tiempo la comunidad internacional decidió reconocer y dar su pleno apoyo a la lucha del pueblo timorense por su autonomía.

¿Cuáles fueron los sectores más reaccionarios al gobierno de Suharto?. En primer lugar, dicha oposición provino de los **grupos musulmanes** que jamás habían aceptado ser controlados. En segundo lugar, los **estudiantes universitarios** se mostraron descontentos y en franca oposición frente a lo que veían como un régimen altamente corrupto y violatorio de los derechos humanos. Por otra parte, es dable consignar como opositores al oficialismo, tanto al **islamista moderado** Amien Rais, como a la **centroizquierdista** Megawati Sukarnoputri.

Otro peligro para el gobierno de Suharto fueron las crecientes desigualdades económicas y sociales gestadas, en particular la falta de tierras para el campesinado

⁶ La ASEAN fue fundada en Agosto de 1967, en la ciudad de Bangkok, Tailandia.